

Kontrolór SZTŠ. Miroslav Balún

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii v zmysle §14 odst. 1c, zákona o športe č. 440/2015 Z.z.

č.j: 01102023

Dňa: 2.10.2023

Ďalej podľa §14 ods.9a-h zákona o športe uvádzam nasledujúce zistenia:

a/ Pôvod podnetu -Predkladateľ:

Dušan Paška, nar. 26.10.1945, bytom ul. Nálepková 1677/21, 911 01 Trenčín

b/ Kontrolovaný subjekt - Žalovaný:

Súťažný úsek SZTŠ vz. Pavel Imre - Vedúci SÚ sekcie TŠ SZTŠ

c/ Predmet kontroly:

Žiadosť o prešetrenie dodržiavania predpisov a postupu orgánov DSZTŠ pri disciplinárnom konaní. Zo dňa 20.6.2023 od predkladateľa p. Dušana Pašku. Doručené mailom dňa 21.6.2023

Následne som požiadal zúčastnené strany o predloženie doplňujúcich materiálov a viedol osobné zisťovania potrebných skutočností.

Boli mi dodané nasledujúce dokumenty:

- Mailom dňa: 22.6.2023 Odpoveď od Prezident SZTŠ p. Ing. Peter Ivanič. Procesný postup jemu dodaných dokumentov, jeho nezaujatý pohľad na danú problematiku a návrh termínu stretnutia ohľadom danej veci aj s DIROK. Taktiež dodaná kópia listu p. Dušana Pašku adresovaného prezidentovi SZTŠ z 30.5.2023.
- Mailom dňa: 7.8.2023 od SÚ p. Pavel Imre. Podnet, Zápisnice, Rozhodnutia:
- Podnet od p. Aneta Vrablanská, ev. č. SZTŠ 4580 zo dňa 24.3.2023
- A kópia dokladu Tatra banka zo dňa 24.03.2023 o zaplatení poplatku za podnet v hodnote 20 eur.
- Zápisnica č. 6/2023 SÚ TŠ SZTŠ zo dňa 13.4. 2023.
- List SÚ TŠ SZTŠ č. EK1/2023 zo dňa 03.4.2023 Vec: Porušenie etického kódexu rozhodcov adresovaný pre p. Dušan Paška.
- List SÚ TŠ SZTŠ č. EK1-1/2023 zo dňa 17.4.2023 Vec: Rozhodnutie pre p. Dušan Paška.
- Mailom dňa: 2.10.2023 od SZTŠ sekretariát p. Mgr. Art. Miroslava Porubánová List zo dňa 20.9.2023 od A3 advokátska kancelária s.r.o. Partizánska 25, Trenčín p. JUDr. Katarína Hunčíková pre SZTŠ Miroslav Balún Kontrolór. Vec: Žiadosť o doručenie záverov z kontroly.

d/ Zistenia:

Na základe preštudovania všetkých dostupných dokumentov a následného prejednávania a konzultácií s advokátskou kanceláriou JUDr. Sylvia Filipovául. Radvanská 1, Bratislava predkladám:

K obsahu jeho žiadosti (z pozície kontrolného orgánu) uvádzam nasledovné:

1. Podnet od Aneta Vrablanská z 24.03.2023 bol podaný oprávnenou osobou v zmysle čl. 12 časť B bod 1.
2. podľa čl. 12 časť B, bod 3 Súťažného poriadku SZTŠ „*Súťažný úsek zväzu (ďalej len SÚ) rozhodne o uložení disciplinárneho trestu alebo o odmietnutí návrhu na začatie disciplinárneho konania najneskôr do 30 dní od začatia disciplinárneho konania*“.

Začatie disciplinárneho konania bolo p. Paškovi oznámené 03.04.2023, i keď opäť musím konštatovať, že nemám vedomosť, kedy presne bol podnet doručený vedúcemu SÚ.

P. Paška sa druhý deň po oznámení začatia disciplinárneho konania, t. j. 04.04.2023 sa k podnetu vyjadril. Nie je mi známy obsah vyjadrenia k podnetu od p. Pašku.

3. podľa čl. 12 časť B bod 10 Súťažného poriadku SÚ rozhoduje uznesením. Ak o podnete navrhovateľa nerozhodne tak, že návrh odmietne, uloží disciplinárny trest. P. Paška namieta, že SÚ mu uložil disciplinárny trest „Rozhodnutím“ a nie „Uznesením“. Názoru p. Pašku je možné prisvedčiť, i keď je potrebné konštatovať, že aj uznesenie sa považuje za rozhodnutie.

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že písomnosť sa posudzuje podľa obsahu, nie podľa názvu. Ak rozhodnutie SÚ malo náležitosti, vyžadované Súťažným poriadkom v čl. 12 časť B bod 10, nedomnievam sa, že by nesprávne pomenovanie rozhodnutia p. Pašku poškodilo na jeho právach. V každom prípade je povinnosťou SÚ postupovať podľa predpisov a preto je žiadúce, aby sa v disciplinárnom konaní takéto chyby nestávali. Je potom ťažké pre toho, kto sa dopustí disciplinárneho priestupku, prijať prípadný disciplinárny trest, ak ten, kto ho ukladá, sám chybuje;

4. podľa obsahu sťažnosti, dňa 17.04.2023 SÚ zaslal p. Paškovi mail, kde pripojil vyššie uvedené rozhodnutie zo 17.04.2023, ktorým mu bola uložená sankcia - zákaz činnosti rozhodcu na dobu tri mesiace za porušenie Etického kódexu rozhodcu, ktorá mala začať plynúť 24.04.2023.

Podľa čl. 12 časť B bod 11 sa uznesenie SÚ vydané v disciplinárnom konaní doručuje účastníkom disciplinárneho konania poštou. Podľa tvrdenia p. Pašku, mu rozhodnutie nikdy nebolo doručené v súlade s citovaným bodom 11 Súťažného poriadku. Ak sa tak naozaj stalo, rozhodnutie SÚ v disciplinárnom konaní tak nie je možné považovať za doručené. Ak je tvrdenie p. Pašku pravdivé, nie je možné za týchto okolností rozhodnutie vykonať, i keď p. Paška nepodal odvolanie podľa čl. 12 časť B bod 12, keďže 8-dňová lehota začína plynúť až doručením uznesenia.

Do budúcnosti odporúčam zasielať rozhodnutia doporučenou poštou v obálke s návratkou, aby bolo zrejmé, kedy začína plynúť lehota na odvolanie;

5. v súvislosti s predchádzajúcim odsekom považujem za potrebné konštatovať, že uložený trest zákazu činnosti na dobu tri mesiace mal začať plynúť dňom 24.04.2023. V tomto kontexte dôrazne upozorňujem, že lehota na podanie odvolania je 8 dní a začína plynúť dňom doručenia. Odvolanie má odkladný účinok (čl. 12 časť B bod 12 Súťažného poriadku). V disciplinárnom konaní bolo rozhodnuté 17.04.2023. Ak by sme pripustili, že by rozhodnutie bolo p. Paškovi doručené relevantným spôsobom v súlade s predpismi v deň rozhodnutia, lehota začína plynúť až nasledujúci deň po doručení. Prvým dňom začiatku plynutia lehoty je teda 18.04.2023. Účinky rozhodnutia by preto mohli nastúpiť až deň po márnom uplynutí 8 - dňovej lehoty (25.04.2023), t. j. od 26.04.2023;
6. Podľa čl. 12 časť B bod 16 prípadné odvolanie posudzuje Prezídium. Keďže rozhodnutie nebolo p. Paškovi doručené, nezačala mu plynúť lehota na odvolanie, nie je potrebné sa touto vecou a následkami nesprávneho poučenia bližšie zaoberať. Je však v budúcnosti dôležité venovať dôslednú pozornosť aj tejto časti rozhodnutia;
7. p. Paška v poslednom odseku prvej strany svojej žiadosti namieta aj nesprávne zverejnenú zápisnicu z rokovania orgánu SZTŠ. Z obsahu jeho tvrdenia nie je zjavné, v čom vidí nedostatok zverejnenia, ktorý je podľa jeho tvrdenia v rozpore so Smernicou o vyhotovovaní a zverejňovaní zápisníc z rokovania orgánov SZTŠ, preto túto otázku nie je v mojich silách relevantne posúdiť. Vzhľadom na množstvo pochybení, na ktoré som doteraz poukázal, uvádzam namietaný postup do Vašej pozornosti pre úplnosť môjho vyjadrenia.

e/ Vyhodnotenie kontroly a navrhnuté opatrenia:

e-1/ S poukazom na uvedené je možné konštatovať, že v záležitosti p. Pašku došlo k pochybeniu v označení rozhodnutia, pri jeho doručovaní, v počítaní lehôt a atď. Vzhľadom na závažnosť nedostatkov, na ktoré som poukázal, nie je (podľa môjho názoru) možné s takýmto rozhodnutím spájať akékoľvek účinky.

Taktiež podľa mojej mienky nie je možné uvedené vady konvalidovať. Od rozhodnutia zo dňa 17.04.2023, ktorým bol p. Paškovi uložený disciplinárny trest, už uplynuli viac ako 3 – mesiace, teda viac ako je dĺžka trestu. Nie je preto možné rozhodnutie aktuálne riadne doručovať, nakoľko by bol p. Paška potrestaný za tú istú vec dvakrát a po predpismi stanovenej lehote, čo je neakceptovateľné. Súčasne je však na úvahu, či p. Paška postupoval správne, ak po dobu 3 – mesiacov nevykonával činnosť rozhodcu, nakoľko ho k tomu nezaviazovalo žiadne rozhodnutie, o čom vedomosť mal, keďže sám vo svojej žiadosti o prešetrenie dodržiavania predpisov a postupu orgánov SZTŠ z 20.06.2023 píše, že „Keďže k takému riadnemu doručeniu rozhodnutia nedošlo, nemohli nastúpiť jeho účinky a nezačala plynúť lehota na podanie opravného prostriedku“.

Vzhľadom k uvedenému odporúčam, aby sa kompetentní so situáciou čo najrýchlejšie vysporiadali. Nie je v mojich silách posúdiť, ako a v akej intenzite nesprávny postup SÚ SZTŠ poškodil p. Paška, i keď je isté, že mu boli spôsobené nepríjemnosti.

Je však potrebné zjednať nápravu, ktorej súčasťou by malo byť zrejme i ospravedlnenie, realizované vhodným spôsobom, čo podľa mojich informácií považuje za správne a v podstate pre urovnanie celej záležitosti a navrátenie rovnováhy do vzájomných tanečných vzťahov za postačujúce a rehabilitujúce jeho osobu..

e-2/ Na základe vyššie uvedených zistení doporučujem pristúpiť do budúcnosti k úprave predpisov SZTŠ tak, aby nebolo možné aby jednotlivé sekcie vydávali rôzne disciplinárne a trestajúce rozhodnutia zasahujúce do osobných slobôd dotknutej osoby na základe výsledného stanoviska zvolanej komisie. Takéto verdikty by mala uskutočňovať vrcholne útvary, ktorý zastrešuje právne vzdelaná osoba v tejto oblasti.

e-3/ Doporučujem prehodnotiť legislatívnu úpravu SZTŠ v tejto oblasti a keď už inak nie, tak ju korigovať adekvátnou výškou správneho poplatku za podanie podnetu a pod. Pre osobu, ktorá chce škodiť je suma 20 eur zanedbávajúca v pokračovaní v danom úmysle. Potom sa môže stať, že SZTŠ bude riešiť spory a nie to, na čo bol vytvorený _ aktívne športové pôsobenie v tanečných žánroch. V civilnom súdnom systéme SR je výška poplatku za súdny podnet stanovená podľa výšky finančnej ujmy predkladateľa a nie je malá. A bez zaplatenia tohto poplatku sa tento proces ani nespustí a mnohí občania ani súdny podnet nepodajú aj keď sú v práve..

e-4/ Do budúcnosti doporučujem byť opatrnejší v riešení a vydávaní disciplinárnych záverov v tejto oblasti. Môže sa potom stať, že tu budú sústavne trestané osoby, ktoré tento náš šport budovali a venujú mu veľa svojich rokov na úkor tých sťažovateľov, ktorí len dostávali, sú tu nejakú chvíľu a viac tu nebudú. Rozhodovať o niekom podľa výsledných hodnotení za jednotlivé súťažé je nepostačujúce. To by sme museli mať k tomu kvalitné komplexné filmové záznamy a pod. Je tu predsa aj článok 12 A bod 13 a 14. Riešiť to napr. aktívnejšou komunikáciou a školeniami rozhodcov o oblasti etiky, prípadne nulovaním najvyššej a najnižšej známky.

g/ Lehota na plnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov:

Pre bod e-1 uskutočniť do 30 dní od obdržania tejto správy o kontrolnej činnosti.

Pre bod e-2,3,4 je to doporučené, prípadne pripraviť k najbližšiemu VZ SZTŠ.

h/ Kontrolná činnosť začala dňom 21.6.2023 a bola ukončená dňa 25.9.2023.

Žiadam sekretariát SZTŠ o zaslanie tohto dokumentu doporučenou poštou podľa rozdelovníka p. Dušan Paška a A3 advokátska kancelária p. JUDr. Katarína Hunčíková.

Rozdelovník:

Dušan Paška, nar. 26.10.1945, bytom ul. Nálepková 1677/21, 911 01 Trenčín

Súťažný úsek SZTŠ vz. Pavel Imre - Vedúci SÚ sekcie TŠ SZTŠ

Prezident SZTŠ Ing. Peter Ivanič

Sekretariát SZTŠ Mgr. Art. Miroslava Porubánová

A3 advokátska kancelária s.r.o. Partizánska 25, Trenčín p. JUDr. Katarína Hunčíková

Miroslav Balún v.r.

Kontrolór SZTŠ